



Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-250
e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu web: www.fejerkozig.helyinfo.hu
Ügyintézés helye: Székesfehérvár, Petőfi u. 5.

Ügyszám: 09-485-2/2009
Ügyintéző: Szilvási Zsuzsanna
Hiv.szám: Ngy-503-2/2009

Tárgy: Nagygyimót község
településrendezési eszközei
– közbenső vélemény –

Nagygyimót Község Önkormányzata
Hársvölgyi Mária polgármester
NAGYGYIMÓT
Rákóczi F. u. 2.
8551

Nagygyimót-Adásztevel Községi Kőrjegyzősége	
Érkezett:	2009. 12. 04.
Szám:	503-17/2009.
Melléklet:	Előadó: N.L.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagygyimót község településrendezési eszközeivel kapcsolatos tervdokumentációt áttekintettük, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdés szerinti véleményünket az alábbiakban adjuk meg:

1. A tervezési munka előzményei

Nagygyimót község képviselőtestülete 2003. évben döntött a község új településrendezési eszközeinek elkészítéséről, amelyet a településfejlesztési koncepció elkészítése és elfogadása (42/2003. (VI.24.) képviselőtestületi határozat) követett.

Jelen véleményünk alapja a Fazekas Róbert településmérnök irányításával (TT2 19-0322/2004) a City Plus Bt. (Tapolca) által elkészített, 2009. október hónap keltezésű tervdokumentáció.

A tervezési munkát az 104/2006. (IV. 28.) Kormányrendeletben meghatározott tervezői jogosultság szerinti tervező végezte.

Felhívjuk figyelmüket, hogy a 104/2006.(IV.28.) Korm. rendeletben 9.§ (10) bekezdése szerint a településrendezési tervek jóváhagyandó munkarészeit a településrendező tervezőnek és a **kötelező alátámasztó munkarészeket készítő településrendezési szakági tervezőnek alá kell írnia**. A szakági tervlápok az annak készítésére jogosult településrendezési szakági tervező írja alá. Az aláírásokkal azonos helyen fel kell tüntetni a tervezők szakképesítését és tervezői névjegyzéki számát.

Egyeztetési eljárás

A tervezési munka megindításáról az Önkormányzat az Étv. 9. § (2) bekezdése szerint tájékoztatta az érintetteket. Irodánk a megkeresésre 09 413/2003. iktatószámon (2003. augusztus 14-én) az Étv. szerinti tájékoztatást megadta.

A tervező állásfoglalásban rögzítette, hogy a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló 252/2006. (XII.07.) Kormányrendelet 8. § (4) a) pontja

értelmében a község településrendezési eszközeinek tervtanácsi bemutatása nem szükséges, tekintettel arra, hogy a község lakosszáma nem éri el az 1000 főt, valamint, hogy a közigazgatási területét nem érinti országos jelentőségű védett természeti terület, illetőleg az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (NATURA 2000).

3. Területrendezési tervek és a településrendezési eszközök összhangja

Az Étv. 9. § (10) bekezdése értelmében az ország és a térség kiegyensúlyozott területi fejlődésének biztosítása érdekében – a településrendezési terv készítése és módosítása során – figyelembe kell venni a magasabb rendű tervek tervezési területre vonatkozó részeit. Ennek megfelelően az OTrT által a közigazgatási területre meghatározott országos területfelhasználási kategóriákat és infrastruktúra hálózatokat, országos övezeteket és az ezekre vonatkozó szabályokat, valamint a Megyei Tervben meghatározott szerkezeti tervet, infrastruktúra hálózatokat, megyei övezeteket és az azokra vonatkozó szabályokat. A tervdokumentáció alátámasztó munkarészában elkészült, az OTÉK 3. § (3) 6. pont szerinti, a területrendezési tervek és a település-szerkezeti terv összhangját igazoló leírást és számítást tartalmazó munkarész, az egyes övezetek lehatárolása a szerkezeti tervlapon megtörtént.

OTrT területfelhasználásai és övezetei:

Területfelhasználás:

- Mezőgazdasági térség
- Települési térség
- Országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

Országos övezetek:

- Országos ökológiai hálózat övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete
- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete

Veszprém megyei területrendezési terv területfelhasználásai és övezetei

Területfelhasználás:

- Mezőgazdasági térség
- Erőgazdálkodási térség
- Hagyományosan vidéki települési térség
- Országos műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények

Az OTrT-ben és a Megyei Tervben meghatározott területfelhasználásokra, infrastruktúrákra és övezetekre vonatkozó szabályok esetében összességében megállapítható, hogy azok a tervdokumentációban érvényesítésre kerültek. A megváltozott jogszabályi környezetnek megfelelően a tervdokumentáció felülvizsgálatra került, így az OTrT szerinti új övezeti elemek is beépítésre kerültek.

– Országos övezetek:

- Országos ökológiai hálózat övezete: az övezet területe a szerkezeti tervlapon lehatárolásra került.
- Kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete: A kiváló szántóterület övezetében beépítésre szánt terület nem került kijelölésre, ugyanakkor védelmi erdő telepítését irányozzák elő a Gyimóti-Séd és a Közcélú nyílt csatorna mentén, továbbá a 0228/8 hrsz egyes területein. Az övezet területi lehatárolása kis mértékben eltér az OTrT lehatárolásától. Az eltérés mértéke kiszámí-

tásra került, a Tftv.¹ 23/A. (2) c) pontjában meghatározott mértéket nem haladja meg (4,55%), de szükséges az érdekelt államigazgatási szervek hozzájárulása a területfelhasználás megváltoztatásához, illetve az övezeti határ megváltoztatásához.

- Kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete: a erdőterület övezet területe lehatárolásra került, - kivéve a honvédelmi területen - az övezet területén új beépítésre szánt terület nem került kijelölésre.

4. Egyéb követelmények

Az Étv. 8. § (2) c) pontja szerint „a települések beépítésre szánt területe csak olyan területfelhasználási célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt és igénybe vett területén belül nincs megfelelő terület”. A lakóterület-fejlesztés tekintetében a település fejlesztése túlzó, a külterületen megvalósítandó beépítésre szánt lakóterület bővítését kérjük újragondolni.

Az Étv. 8. § (2) b) pontja értelmében a beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – külön jogszabály alapján számított (9/2007. (IV.03.) ÖTM rendelet) – biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A tervezési munka során a biológiai aktivitásérték számítás elkészült az aktivitásérték változás pozitív mérlegű.

5. Tartalmi észrevételek

Alátámasztó munkarész:

- Alátámasztó munkarész összefoglaló programjának 3. pontja: „Adásztevel-Nagygyimót településeket összekötő út kiépítése”, mely nem jelenik meg sem a szerkezeti terven, sem a szabályozási tervben. Kérjük ennek korrigálását és indoklását.
- Az alátámasztó munkarészben jelzik, hogy a település népességszáma folyamatosan nő. A KSH adatai alapján éppen ennek az ellenkezője igazolt 2002 óta lassú csökkenés figyelhető meg. A demográfia fejezet hiányos, egyetlen tényyszerű adatot sem tartalmaz. A lakóterület fejlesztése a hibásan megfogalmazott tényre építi. Az 57 db (16+36+5) lakótelek fejlesztését a fent leírtak alapján túlzónak tartjuk.
- A kerékpár utakat az országos közutak mentén javasolja kiépíteni, de a tervhez csatolt mintakeresztszelvények a javaslattal nem foglalkoznak. Kérjük ennek pótlását.
- A fejleszteni kívánt területek között szerepelteti, hogy szükséges közterületi parkolók kialakítása a művelődési háznál, a postánál és az orvosi rendelőnél. A közlekedési munkarész erre vonatkozóan nem terjed ki, a szabályozási terv nem foglalkozik vele. Kérjük ennek pótlását.

Szerkezeti terv és leírás:

- A 2007 évi OTÉK módosítás alapján a mezőgazdasági üzemi területeket nem gazdasági területfelhasználásba, hanem Különleges – mezőgazdasági üzemi területbe kell sorolni. Kérjük ennek megfelelően a szabályozási tervet és HÉSZ szövegét, továbbá az alátámasztó munkarészt javítani szíveskedjenek.

¹ a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. törvény (a továbbiakban: Tftv.)

- A terven egyéb ipari – településgazdálkodás területfelhasználás megszüntetését javasoljuk. A gázfogadó állomást közlekedési és közmű vagy különleges -közmű területfelhasználásba, míg a hulladékudvar területét az OTÉK 24.§ (3) 10. pontja értelmében különleges-hulladékudvar területre célszerű sorolni. (A javasolt javítást kérjük a szabályozási terven és HÉSZ előírásokban is átvezeti.)
- A leírás 2. pontját kérjük javítani. A jelenlegi lakónépesség KSH adat alapján 548 fő a leírt 650 helyett. Ezen lakónépesség megduplázása nem támogatható, így a (2) bekezdést törölni kérjük.

Helyi építési szabályzat:

- 13. § (9) – a kiegészítő tetőelemek esetében csak az anyaghasználat vonatkozásában javaslatot adnak, nem kötelezést, mely építéshatósági szempontból nem betartható. Kérjük a megfogalmazást pontosítani.

Szabályozási terv:

- A településhez tartozó temető fejlesztés esetén a védőtávolságot OTÉK 38.§ (8) bekezdése szerint kérjük jelölni (30 m).
- Az utak szabályozásánál az út szabályozási szélességének kottavonalát kérjük feltüntetni. Ahol nem kialakult ott lemaradtak a méreteket jelző számok.
- Zsákutcás tömbök esetében az utak szabályozását kérjük úgy kialakítani, hogy személyszállító gépjárművel, tűzoltó autóval a megfordulás biztosítható legyen.

7. Egyeztetési eljárás

A tervdokumentáció véleményezésében az Állami Főépítész az Étv. 9. § (2-6) bekezdései szerint vesz részt és a jogszabályi keretek között szakmai segítséget nyújt a rendezési tervek készítésének és elfogadásának során. A véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt meg kell küldeni szakmai véleményezés céljából az állami főépítész részére (Étv. 9. § (6)).

Felhívjuk a figyelmet:

- az Étv. 9. § (4) bekezdése szerint: „az eltérő vélemények tisztázása érdekében a polgármesternek egyeztető tárgyalást kell tartania, amelyre a hely és időpont megjelölésével a véleményezési eljárás valamennyi érdekeltjét a tárgyalás előtt 8 nappal meg kell hívnia”. Ez esetben javasoljuk az egyeztető tárgyalás időpontját úgy meghatározni, hogy az érintettek az észrevételeik elfogadását, vagy el nem fogadásának indokolását a tárgyalás előtt megismerhessék. Az egyeztető tárgyalásról jegyzőkönyvet kell készíteni amelynek tartalmaznia kell valamennyi elfogadott és el nem fogadott véleményt azok indokolásával együtt attól függetlenül, hogy a véleményező az egyeztetési tárgyaláson megjelent vagy sem.
- az egyeztetési eljárás során a területfelhasználási egységekben vagy térszerkezeti elemekben történő változtatás esetén az érintetteket ismételt meg kell keresni az Étv. 9. § (3) bekezdés szerinti egyeztetés céljából.

A jóváhagyását megelőző állami főépítész (záró) vélemény megadásához az alábbi dokumentumok megküldését kérjük:

- jóváhagyott településfejlesztési koncepciót módosító határozat hitelesített példánya;
- szükség szerint javított tervdokumentáció (az előírásoknak megfelelően hitelesített (OTÉK 4. § (4)) – szabályozási terv esetén a jellemző vízszintes, magassági és egyéb adatokat is feltüntető (Étv. 12. § (4)) – alaptérképen kidolgozott, eredeti

méretarányú (másolati technikával nem kicsinyített, papíralapú) tervek). A végleges tervdokumentációt annak figyelembevételével kérjük összeállítani ahogy azok a képviselő testület elé terjesztendők;

- az (Étv. 9. § (2) és 9. § (3) bekezdés szerinti) egyeztetési eljárás során beérkezett vélemények másolata, az el nem fogadott vélemények indokolása (önkormányzati válasz);
- az egyeztetési eljárás során véleményt nem nyilvánító államigazgatási szervek megkeresésének igazolása (tértivevény másolata vagy polgármesteri nyilatkozat a megkeresésről);
- egyeztető tárgyalások jegyzőkönyveinek másolata;
- tájékoztatás a közzététel időtartamáról és annak során érkezett észrevételekről.

16/2008. (II.28.) AB határozatra hivatkozva rögzítjük „a területi főépítész (illetve a miniszter) számára a véleményezési határidő² csak akkor nyílik meg, ha őt a szabályozási terv vagy építési szabályzat teljes – a véleményezési eljárás eredményeként kialakított – dokumentációjának valamennyi addig beérkezett, de el nem fogadott véleménynek és az el nem fogadás indokainak, továbbá az egyeztető tárgyalás jegyzőkönyvének megküldésével a saját véleménye kialakítására felkérjük. Ilyen – teljes körű – felkérés hiányában a 30 napos határidő el sem kezdődik. A tervek elfogadásának ezen túlmenő törvényi előfeltétele, hogy a – törvény által megszabott határidőn belül érkezett – területi főépítész véleményét írásban ismertessék a testülettel.”

A településrendezési eszközöket az államigazgatási szervek véleményével és azok indoklásával együtt legalább egy hónapra közzé kell tenni a településen szokásos módon, miután a rendezési terv – a HÉSZ és a szabályozási terv különösen – egyéni érdekeket, tulajdonokat, ingatlanokat érint a közösségi, települési célok megvalósításán túl, nagyon fontos a lakosság bevonása az egyeztetési eljárásba. Javasoljuk pl. lakossági fórum keretén belül ezt biztosítani, hogy megelőzhetők legyenek későbbi, a jóváhagyás után jelentkező észrevételek, a jogszabály nem ismeretéből eredő problémák (Étv. 9. § (6)).

A fenti állásfoglalást másolatban javasoljuk megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Székesfehérvár, 2009. november 25.

Tisztelettel:



Lantay Attila
állami főépítész

² Étv. 9. § (6) bekezdés szerinti, a jóváhagyást megelőző vélemény



KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI MINISZTERIUM



KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Nagygyimót Község Önkormányzata
Hársvölgyi Mária polgármester részére

Nagygyimót
Rákóczi F. u. 2
8551

Ügyszámunk: 29927 /09.
Iktatószámunk: 97767 /09.
Ügyintézőnk: Magyar Eszter
Melléklet: -

Ügyiratszámuk:
Ügyintézőjük: Ngy-503-2/2009.

Tárgy: Nagygyimót Község településrendezési tervének szakmai véleménye

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagygyimót-Adásztóci Község:

2009. 11. 24.

503-15/2009.

Melléklet:

Előadó:

IV. L

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban *Étv.*) 9. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 3.sz. melléklete alapján a következő környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontú véleményt adjuk:

Környezeti vizsgálat:

A településrendezési tervhez alátámasztó munkarészként, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet alapján elkészült a környezeti vizsgálat. A környezeti értékelés a rendelkezésre álló adatoknak és a helyi adottságnak megfelelően tartalmazza a terv megvalósulásával környezeti hatást kifejtő tényezők, okok feltárását, a megvalósulás esetén várható környezeti hatásokat, a káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó szükséges intézkedéseket, illetve a lehetséges monitorozási javaslatokat.

A településrendezési tervvel kapcsolatos további észrevételeink az alábbiak:

A szerkezeti terv belterület módosítást rögzít a település hosszú távú elképzeléseinek lakóterületi hasznosításaként: belterületbe vonás a Táncsics utca déli meghosszabbítása mentén, az Ady Endre utcától északra, valamint a Pápai utca délnyugati oldalán.

A tervezet tartalmaz információkat a lakóterületi fejlesztések várható többlet vízigényének biztosítottságáról, viszont a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezésének lehetőségeiről nem tesz említést.

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Ügyfélfogadási idő:

Hétfő, Szerda: 9⁰⁰-15⁰⁰

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

Azt is vizsgálni szükséges, hogy a meglévő szennyvíztisztító telep alkalmas-e a beérkező többlet szennyvizek fogadására, illetve azok határértékeknek megfelelő tisztítására, mivel ez előfeltétele az újonnan kijelölt építési övezeti területek közművesítésének, illetve a településen meglévő csatorna hálózathoz történő csatlakozásnak. Amennyiben nem, a telep esetleges bővítésére, korszerűsítésére vonatkozó szabályozásokat a HÉSZ-ben elő kell írni.

Javasolt továbbá a HÉSZ-ben konkrét előírásokat tenni a keletkező többlet szennyvíz kezelésére, elhelyezésére vonatkozóan, mint pl:

- Belterületen a vezetékes szennyvízhálózattal nem rendelkező területen, a szennyvízhálózat kiépítéséig a szennyvíz tisztítása és elhelyezése szakszerű közműpótló létesítményekkel oldandó meg vagy zárt tárolóba történő gyűjtés után engedélyezett települési folyékony hulladék fogadótelepre szállítandó.
- A szennyvíz csatornahálózat kiépítését követően, az arra történő rákötés kötelezővé tétele.

Egyebekben a rendezési terv megfelel az előzetes véleményünk során tett előírásoknak.

Nagygyimót község településrendezési tervét, valamint a rendezési terv részét képező környezeti vizsgálati dokumentációt a fent leírtak figyelembevételével, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasoljuk.

Az Étv. 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek 1 példányban megküldeni a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2009. november 19.

Csehóné Dr. Szilasi Rita
igazgató megbízásából

Márjotszky István
környezetgazdálkodási osztályvezető



Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Veszprém Megyei
Katasztrófavédelmi Igazgatóság

Megelőzési osztály

H-8200 Veszprém, Dózsa György út 31. ☒: 8201 Veszprém, Pf.: 403
Tel: (06-88) 620-800 Fax: (06-88) 620-809

Szám: 574/2009/Mege

Tárgy: Nagygyimót Község Településrendezési
Tervének – egyeztető állásfoglalás

Hiv. szám: Ngy-503-2/2009.

Ügyintéző: Bazsa Roland tű. hadnagy

HÁRSVÖLGYI MÁRIA

Polgármester

NAGYGYIMÓT KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Nagygyimót

Rákóczi F. u. 2.

8551

Nagygyimót-Adásztevel Község	Községi	2009.
Erkezett:	2009. 11. 02.	
Szám:	503-2 / 2009.	
Megjelenítés:	Előadó:	N.L.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Tájékoztatom, hogy **NAGYGYIMÓT** község területére vonatkozó **Településrendezési Terv** végleges módosításához a **nemrég változott 9/2008. (II. 22.) ÖTM** rendelettel kiadott **Országos Tűzvédelmi Szabályzat** végett az alábbi **katasztrófavédelmi** (tűzvédelmi) **szakvéleményt** adom.

A Végleges Terv kidolgozása során a jogszabályok, kötelező nemzeti szabványok vonatkozó katasztrófavédelmi, tűzvédelmi előírásain túlmenően vegyék figyelembe, értelemszerűen alkalmazzák:

- a többszörösen módosított az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK);
- a 2006. évi XCIV. törvénnyel módosított, a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (a továbbiakban: Ttv.);
- a 9/2008. (II. 22.) ÖTM rendelettel kiadott Országos Tűzvédelmi Szabályzat (a továbbiakban: OTSZ),

A végleges Terv kidolgozásához a nemrég változott jogszabályok végett az alábbiakra hívom fel a figyelmet:

1. Tűzjelzés

Tűzjelzés céljára a településen mindenki által bármikor igénybe vehető nyilvános távbeszélő állomást kell üzemben tartani. A tűzjelzés lehetőségét minden településről és az OTSZ-ben meghatározott létesítményből az elsődleges működési körzet, illetve működési terület szerinti állandó készenléti szolgálatot ellátó hivatásos önkormányzati, illetve önkéntes tűzoltósághoz biztosítani kell. [Ttv. 5. §]

A nyilvános távbeszélő készülékek mellett a tűzoltóság hívószámát jól láthatóan fel kell tüntetni. [OTSZ 5. rész II. fejezet 19.1. pont]

2. Tűzoltási út

A tűzoltóság vonulása és működése céljára az építményekhez olyan utat, illetőleg területet kell biztosítani, amely alkalmas tűzoltógépjárművek nem rendszeres közlekedésére és működésére. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 1.1. pont]

Az épületek megközelítését szolgáló utakat, valamint a tűzoltási felvonulási utat és területet elsődlegesen közterületen keresztül kell biztosítani. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 3.1. pont]

Tűzoltási felvonulási terület, út, a létesítendő építménnyel szomszédos telken nem jelölhető és alakítható ki. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 3.2. pont]

Az utak szélességének tervezésekor vegyék figyelembe, hogy a tűzcsapoknál a tűzoltó gépjárművek részére úgy kell felállási helyet biztosítani, hogy azok mellett legalább egy nyomsávú közlekedési út szabadon maradjon. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.3.11. pont]

3. Tűztávolság

A tűztávolság mértékét a tűzvédelmi hatóság határozza meg. [OTÉK 36. § (3) bek.] Tűztávolság nem értelmezhető azoknál az épületeknél, ahol a tűzoltóság jogszabály alapján nem minősül szakhatóságnak. [OTSZ 5. rész I/6 fejezet]

Az építmények és a szabadterek egymás közötti viszonylatában, ha a jogszabályok eltérő tűztávolságra vonatkozó követelményeket határoznak meg, a nagyobb tűztávolságot kell figyelembe venni. Nem kell tűztávolságot tartani olyan két épület között, amelyek közül a magasabb átfedő homlokzat nyílás nélküli tűzfalként kerül kialakításra, vagy létesült. [OTSZ 5. rész I/6 fejezet 1.2. pont]

4. Oltóvíz

A településen az oltóvíznyerési lehetőségek biztosítása – a jogi személyek, magán- és jogi személyek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetek által működtetett létesítmények kivételével –, az önkormányzat feladata. [Ttv. 29. § (1) bek.]

A település és a létesítmény közös vízellátási rendszere esetén a vízvezeték-hálózatot úgy kell méretezni, hogy az a településen a kommunális átlagos, a létesítményben pedig a technológiai víz mellett a meghatározott oltóvízmennyiséget egyidejűleg biztosítsa. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.1.8. pont]

A településen és a létesítményben az oltóvizet is biztosító vízvezeték-hálózat belső átmérőjét az oltóvíz-intenzitás és a kifolyási nyomásigény alapján, valamint a közműrendszer kialakítását figyelembe véve kell méretezni. Egyirányú táplálás esetén a

vezeték legalább NA 100, körvezeték esetén pedig legalább NA 80 legyen. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.2.1. pont]

A településen és a létesítményben – az előző bekezdésében foglaltak kivételével - az oltóvizet vezetékes vízellátás létesítése esetén föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.3.4. pont]

A tűzcsapokat a védendő építménytől (pl.: lakóépülettől) megközelítési útvonal mentén 100 m-nél távolabb és egymáshoz 5 m-nél közelebb elhelyezni nem szabad. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.3.8. pont]

A tűzcsapok tervezett telepítési helyét a területileg illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltósággal egyeztetni kell. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.3.6. pont]

A vízszerezési helyet úgy kell kialakítani, hogy a tűzoltógépjárművel mindenkor megközelíthető, az oltóvíz akadálytalanul kivehető legyen. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 5.1.11. pont]

Az OTSZ fentiekben felsorolt előírásai alól az illetékes hivatásos önkormányzati tűzoltóság, mint első fokú tűzvédelmi hatóság kérelemre eltérést engedélyezhet az azonos biztonságot nyújtó előírások megtétele mellett. [79/2007. (IV. 24.) Korm. rendelet 1. § (1) bek. a) pont]

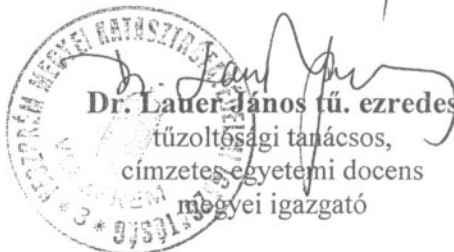
A „tűzoltási felvonulási terület, út, a létesítendő építménnyel szomszédos telken nem jelölhető és alakítható ki. [OTSZ 5. rész I/5 fejezet 3.2. pont]” rendelkezés alól eltérés nem engedélyezhető [OTSZ 2. § (2) bek.]

Szakvéleményemet a 2004. évi CXL. tv. 44. §, a 1999. évi LXXIV. tv. 29. §, a 48/1999. (XII. 15.) BM. r. 11. § (1) bek. k) pont, az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (2) bek., valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. r. 5. § (2) bek. alapján adtam meg.

Tájékoztatom, hogy a további egyeztetési eljárásban részt kívánok venni, az elfogadásra kerülő tervdokumentációra igényt tartok.

Veszprém, 2009. október 29.

Tisztelettel:


Dr. Lauer János t. ezredes
tűzoltósági tanácsos,
címzetes egyetemi docens
megyei igazgató





Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Nagygyimót-Adórtóvagy Települések KÖZSÉGE	
Érkezett:	2009. 11. 16.
Szám:	503-11/2009.
Változatok:	Előadó: N.L.

Nagygyimót Község
Önkormányzata

Hársvölgyi Mária
Polgármester Asszony

8551 Nagygyimót, Rákóczi F. u. 2.

Tárgy: Nagygyimót Község település-
rendezési tervének végleges
véleményezése

Iktatószám: 4495/1/2009.

Ügyintéző: Holonics Renáta

Hiv. szám: Ngy-503-2/2009.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Hivatkozott számú levelükben állásfoglalást kértek a település szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítésével kapcsolatosan. Véleményünket, valamint a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat csak az **alábbiak csatolását követően** adjuk meg:

- A terv országos út fejlesztését (leendő 88. sz. országos út) is érinti, így Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém, Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. nyilatkozata is szükséges az állásfoglalásunkhoz (a 2004-ben készült nyilatkozatok óta műszaki előírások, megyei rendezési terv változott).
- A csomópontok helyigényét kérem ábrázolni.
- A szerkezeti tervlapon a vasút alatti és feletti részen is tervezett szintbeni közúti csomópont két ága közötti meglévő útfelület megtartása kérdéses, kérem azok vizsgálatát.
- Az alátámasztó munkarész közlekedési fejezetében az osztályba sorolását a közlekedési területeknek kérem kiegészíteni úgy, hogy a település utcái konkrétan mely osztályokba tartoznak a „Közutak tervezése” c. UME, illetve az OTÉK 26 §-a szerint.
- A szerkezeti tervlap szerint országos közforgalmú vasút fejlesztésére is sor kerül új közúti-vasúti keresztezés létesítése miatt, ezért kérem, hogy a vasút-üzemeltetői nyilatkozat csatolásával a Nemzeti Közlekedési Hatóság (NKH) Közlekedési Alágazatok Főosztály, Székesfehérvár és a NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága, Budapest véleményét is meg kell kérni.

Kérjük fenti állásfoglalásunk szíves tudomásul vételét.

V e s z p r é m, 2009. november hó 12.

A Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Igazgatója, Agócs István nevében:


Forisek Ilona
főosztályvezető ~

Kapják:

1. Címzett
2. City Plus Bt. 8300 Tapolca, Deák Ferenc u.
3. Irattár





Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Hírdő-Adásztelvi 1.36	
2010. 04. 09.	
44-7/2010.	
Eltér.	N.L.

Nagygyimót Polgármestere	Település	Tárgy:	Nagygyimót település rendezési tervi módosításának végleges véleményezési eljárása
Hársvölgyi Mária Polgármester		Iktatószám:	1157/1/2010.
8551 Nagygyimót, Rákóczi F. u. 2.		Ügyintéző:	Holonics Renáta
		Hiv. szám:	Ngy-503-2/2009.

Tisztelt Polgármester Asszony!

A hivatkozott számú levelükben végleges állásfoglalást kértek Nagygyimót település rendezési terv módosításával kapcsolatosan. Véleményünket, valamint a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak alapján adjuk meg:

A hatóságunknak eljuttatott a City Plus Bt. által készített (közlekedéstervező Pálffy György) dokumentációt elolvasva a település rendezési tervében történt módosítást elfogadjuk, azt **elfogadásra javasoljuk**.

Felhívom a figyelmet arra, hogy külterületen – pályázat miatt – úttervezésre (földút szilárd burkolatúvá tétele) kerül sor, úgy a hatályos utügyi műszaki előírásokat be kell tartani. Amennyiben emiatt rendezési tervet esetlegesen módosítani kell, úgy kérem ezen felhívásomat figyelembe venni.

Kérem fenti állásfoglalásom szíves tudomásul vételét.

Veszprém, 2010. április hó 2.

Agócs István igazgató nevében és megbízásából:



Forisek Ilona
Forisek Ilona
főosztályvezető



KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL
KÖZÉP-DUNÁNTÚLI IRODA

8000 Székesfehérvár, Távirda u.2 III. em.

Tel: (22) 500-880

Fax: (22) 500-881

Nagygyimót Polgármesteri Hivatala

Hársvölgyi Mária

polgármester asszony részére

Nagygyimót

Rákóczi F. u. 2.

8551

Üi.sz.: 430/5126/1/2009

Üi.: Holcsek Eszter Jordanits

Anett- Sárosi Edit

Tárgy: Nagygyimót Község

településrendezési terve

Kulturális örökségvédelmi

vélemény

Iktatószámuk: Ngy-503-2/2009

Melléklet: 2 db. Régészeti

lelőhelyeket ábrázoló térképlap

Nagygyimót: dásztevel Közs.

Érkezett: 2009. 12. 09.

Szám: 503-2/2009.

N.L.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagygyimót község településrendezési tervének egyeztetési anyagát áttanulmányozva a Hivatal véleménye a következő:

A munkaanyagot áttanulmányozva megállapítható, hogy a szabályozási terven szereplő új közlekedési útvonal kialakítása beleesik a 145 hrsz-ú 5080 törzsszámon védett ingatlan törvény által kijelölt műemléki környezetébe. A 422/7 hrsz-ú ingatlanokon kialakuló új közlekedési útvonal durván felsérti a község falusias szövetét, beleavatkozik annak eddigi kialakult rendszerébe. Az új városias csomópont kialakulásával a műemlék épület érvényesülése veszélybe kerül, ezért az új út kialakítását semmilyen körülmények között nem támogatom.

Az 5080 műemléki törzsszámon védett lakóház és református imaház a 145 helyrajzi számon található. A telekhatár az épület külső falsíkja, így a szabályozási terven műemlék ingatlan telkének jelölt 144/1 hrsz jelölése rossz. A 147 helyrajzi számú ingatlan nem esik bele a műemlék épület törvény által kijelölt műemléki környezetébe.

Az örökségvédelmi hatástanulmány az épületállomány teljes vizsgálatát a bel és külterület vonatkozásában elvégzi.

A hatástanulmány összesen 21 épületet, objektumot javasol helyi védelemre, ebből 5 lakóépület, 2 szakrális emlék, 6 kőkereszt és 8 síremlék. A hatástanulmány csak 5 lakóépületet javasol helyi védelemre holott a nyilvántartásban 18 lakóépület található. A hatástanulmány értékvizsgálata és a helyszíni bejárás alapján az alábbi hibákra és hiányosságokra hívnánk fel a figyelmet:

- Kossuth Lajos utca 69 sz.-ú lakóépület nem képvisel különösebb értéket, helyi védelmét nem javaslom.
- A Pápai u. 37 sz.-ú lakóház oromfalán nem 1905-ös hanem 1912-es dátum látható.

- A nyilvántartásba vett lakóépületek közül a

- Kossuth Lajos u. 5. sz.
- Kossuth Lajos u. 32. sz.
- Kossuth Lajos u. 61. sz. (1906)
- Pápai utca 29. sz.
- Pápai utca 41. sz.
- Pápai utca 51. sz.
- Pápai utca 70. sz.
- Pápai utca 72. sz.
- Pápai utca 76. sz.
- Pápai utca 84. sz.

lakóházakat építészeti értékeik, hagyományos kialakítás módjuk miatt javasolom felvenni a helyi védelemre javasolt épületek közé.

-A nyilvántartásba vett Kossuth Lajos utca 18 számú lakóházat már elbontották.

-A 326 helyrajzi számú 1910-re datált Általános iskola megnevezésű épületet, mind tömege, mind építészeti értékei miatt helyi védelemre javasolom.

- A 330 helyrajzi számú templom előtt látható kőből készült I. világháborús emlékművet javasolom felvenni a helyi védelmi listába.

A megküldött dokumentációban a régészeti örökség védelmével kapcsolatos előírások az örökségvédelem követelményeinek eleget tesznek. Ugyanakkor a térképlapokon és a HÉSZ-ben a régészeti lelőhelyekre vonatkozó adatok nem minden esetben egyeznek meg Hivatalom nyilvántartásában szereplő közhiteles adatokkal. Az alábbiakban részletezett, illetve a mellékelt térképlapokon szereplő adatok alapján kérem, hogy a régészeti örökségre vonatkozó adatokat a dokumentációban módosítsák.

Lelőhely	Azonosító	Hrsz
Belterület	8906	144/1; 145; 205/1; 329; 330; 331; 421; 422/7
Gyula major	8907	083
Círfusz major	8908	0195/4; 0198/4
Gyula major II.	8909	083
Nyugszidomb	8910	083
Pusztagyimót	8911	097

A rendezési terv további egyeztetésében is részt kívánok venni és szükség esetén személyes tervezői egyeztetést biztosítok.

Székesfehérvár, 2009. december 3.





VESZPRÉM MEGYEI FÖLDHIVATAL

8200 Veszprém
Vörösmarty tér 9.

Tel: 06/88/577-010 Fax: 06/88/577-022 E-mail: veszprem_m@takarnet.hu

Ügyiratszám: 10.214/2/2009.
Ügyintéző: Zachariás Márton

Tárgy: Nagygyimót község Településrendezési Terve
Hivatkozási szám: Nagy-503-2/2009.

Nagygyimót Község Önkormányzata

8551 Nagygyimót
Rákóczi F. u. 2.

Nagygyimót-Adáshelyi Községek K...

Érkezett: 2009. 11. 24.

Szám: 503-14/2009.

Előadó: NL

Tisztelt Cím!

Nagygyimót község településrendezési tervének fenti számon megküldött egyeztetési anyagát a hatáskörünkbe tartozó szempontokra – a termőföld mennyiségi védelmére – figyelemmel megvizsgáltuk, az elkészült tervvel kapcsolatban a következő észrevételt tesszük.

A megyei földhivatal az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) kormányrendelet 3. sz. melléklet 11. pontja értelmében a településszerkezeti terv, szabályozási terv és helyi építési szabályzat elkészítésével, a meglévő tervek módosításával kapcsolatos véleményezési eljárásban a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben /Tfvt./ rögzített termőföld mennyiségvédelmi előírások betartását vizsgálja.

A Tfvt. 9. § (1) rendelkezése szerint termőföldet más célra felhasználni az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet. A törvény 11. § (1) bekezdése értelmében csak kivételesen, és elsősorban a gyengébb minőségű termőföldet lehet más célra igénybe venni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet más célra felhasználni /2) bekezdés/, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni /4) bekezdés/. Az előírások szerint helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak a kiépítését, valamint a bányaüzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt. Termőföld belterületbe vonása a termőföld végleges más célú hasznosításának egyik esete, ezért a belterület bővítése során is alkalmazni kell a Tfvt. vonatkozó előírásait.

A településrendezési terv termőföld igénybevételével a belterület bővítéséhez számol. Nagygyimót községben az egyeztetési anyag szerint 230 db lakóépület található. A bővítéssel 10,33 ha-on 57 db új lakóterület kerül kialakításra, ez az épületszámot tekintve 25 %-os növekedést jelent.

Az egyeztetési anyagban megjelölt területek belterületbe vonás 4 és 5 minőségi osztályú szántót és 3 minőségi osztályú legelőt érint. Nagygyimót településen az

igénybevételre tervezett szántók az átlagosnál jobb, míg a legelőterület az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldnek számít.

Fentiekben már tájékoztattam, hogy a Tfv. 11. § (1) bekezdése szerint elsősorban a gyengébb minőségű termőföldet lehet más célra igénybe venni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföld – a Tfv. 11. § (2) bekezdés – csak időlegesen, illetve helyhez kötött beruházás céljára vehető igénybe.

A külterületi termőföld belterületbe vonásának egyik feltétele, hogy az kapcsolódjon a belterülethez, a területi adottságok (domborzat) lehetővé tegyék a beépítést, a meglévő létesítmények (utak, víz, villany, stb.) is felhasználhatók legyenek, ezért álláspontunk szerint a belterület bővítése helyhez kötött igénybevételnek tekinthető.

A fentieket figyelembe véve a megjelölt területek más célú felhasználásához azzal járulunk hozzá, hogy a belterület bővítésére tényleges igények megléte esetén kerülhet sor.

Tájékoztatom, hogy a külterületi termőföld belterületbe vonását kizárólag az önkormányzat kérheti az ingatlanügyi hatóságtól kérelméhez csatolva a Tfv. 15. § (2) bekezdésében megjelölt mellékleteket, köztük a belterületbe vonással érintett terület 4 éven belüli tényleges felhasználásáról szóló önkormányzati nyilatkozatot. A termőföld belterületbe vonásáért földvédelmi járulékot kell fizetni, a járulékfizetési kötelezettség a Tfv. 22. § (3) bekezdése szerint az önkormányzatot terheli.

A településrendezési terv elkészítésének további fázisában is részt kívánunk venni.

Veszprém, 2009. november 19.



dr. Koczka K. Attila
hivatalvezető



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE
8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-096
E-mail: mokelnok@vpmegye.hu

Szám: 07/294/2009
Ügyszám: Arnold György.

Hiv. szám: Ngy-503-2/2009
Tárgy: Nagygyimót Településrendezési
Terv véleményezése

Hársvölgyi Mária
polgármester

Nagygyimót
Rákóczi F. u. 2.
8551

Nagygyimóti Község Községi Tanácsa	
Dátum	2009. 12. 04.
Szám	503-19/2009.
Előadó	N.L.

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagygyimót Község Településrendezési Terv egyeztetési anyagát áttanulmányoztuk.

Az egyeztetési dokumentációban ábrázolt terület-felhasználás nem ellentétes a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által elfogadott Veszprém Megye Területrendezési Tervében foglaltakkal.

A megyei területrendezési tervben ábrázolt közlekedési kapcsolatokat és a térségi övezeti lehatárolásokat a településrendezési terv teljes körűen tartalmazza.

A megyei terven ábrázolt energiahálózatok közül a településrendezési terven nem került ábrázolásra a tervezett Dél-európai tranzit gázvezeték nyomvonala. Kérjük a község rendezési tervét kiegészíteni a nagynyomású gázvezeték nyomvonalával és annak védőtávolságával.

A fentiekben kért kiegészítés pótlását követően Nagygyimót Településrendezési Tervét elfogadásra javasoljuk.

Az ÉTV 6. § (5) bekezdése a megyei önkormányzat feladatává teszi a településrendezési tervek és a megyei területrendezési tervek összhangjának előmozdítását. A fenti feladat elősegítése érdekében kérjük, hogy a rendezési terv elfogadását követően az önkormányzati rendeletet és az elfogadott tervet részünkre megküldeni szíveskedjen.

Veszprém, 2009. november 24.

Üdvözlettel:


Lasztóvicsa Jenő
a megyei közgyűlés elnöke