

VÉLEMÉNYEK ÉRTÉKELÉSE

Nagygyimót község területére korábban rendezési terv 1985-ben készült.

A település kiegyensúlyozott fejlődésének elősegítése és a jogszabályi kötelezettség teljesítése miatt Nagygyimót község Önkormányzata elhatározta, hogy elkészítteti a település új rendezési tervét. A kitűzött cél szerint olyan tervet kell készíteni, amely teret biztosít a 42/2003. (VI. 24.) számú határozattal elfogadott településfejlesztési koncepcióban megfogalmazott célok megvalósíthatóságának. A tervezési munkák elkészítésével a City Plus Bt-t (felelős tervező: Fazekas Róbert TT2 19-0322/2004) bízta meg.

A tervezési munka első lépéseként az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9.§. (2) b.) pontja alapján az Önkormányzat levélben kereste meg az OTÉK 3. sz. mellékletében szereplő államigazgatási szerveket, illetve az önkormányzati szerveket, hogy a rendezési tervvel kapcsolatos előzetes állásfoglalásukat adják meg. A fenti megkeresésre 19 válaszlevél érkezett. Az államigazgatási és önkormányzati szervek közül a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, a Veszprém Megyei Növény és Talajvédelmi Igazgatóság, a Belügyminisztérium, a Veszprém Megyei Munkaügyi Központ, a Polgári Légiközlekedési Hatóság, továbbá Pápa, Takácsi, Csót és Béb települések önkormányzata állásfoglalását nem küldte meg.

Az állásfoglalások tájékoztatást adtak az egyes szervezetek közreműködéséről a rendezési terv készítésének eljárásában, javaslatot tettek a terv elkészítéséhez, illetve megfogalmazták köteleseiket.

Egy államigazgatási szerv (Veszprémi Bányakapitányság) állásfoglalása megadásával egyidejűleg jelezte, a rendezési terv véleményezési eljárásában való további közreműködését nem igényli, az abban való részvételről lemond. Állásfoglalása másolata a dokumentációhoz csatolásra került.

Az államigazgatási szervektől állásfoglalásokban kapott információk felhasználásával, a tervezési területen elvégzett feltáró vizsgálatok figyelembevételével készítették el a tervezők a tervdokumentációt, melyet folyamatosan egyeztettek Nagygyimót Község Önkormányzatának képviselőivel.

Mivel községünk 1000 fő lakosságszámot el nem érő település, területét országos műemléki védettség alatt álló, vagy országos jelentőségű védett természeti terület, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű terület nem érinti, a 252/2006. (XII.7.) számú Korm. rendelet 8.§. (4) pontja alapján településrendezési tervünket nem kellett a területi tervtanács előtt bemutatni.

Az összeállított tervdokumentáció az Étv. 9.§. (3) bekezdése alapján újabb (közbenső) véleményeztetésre került. A terveket az Állami Főépítész, az államigazgatási szervek, az érintett önkormányzati és érdekképviselői szervek, valamint társadalmi szervezetek kapták meg. A megkeresésre 16 államigazgatási és 3 önkormányzati szerv adott választ. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint Adásztevel, Takácsi, Vaszar, Csót és Béb települések önkormányzata a szabályos megkeresés ellenére sem válaszolt.

A településrendezési tervdokumentációban foglaltakkal egyetértett, illetve észrevételt nem tett, továbbá a tervet elfogadásra javasolta az ÁNTSZ Pápa Városi Intézete, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága, a Nemzeti Közlekedési Hatóság KDR Igazgatósága Közlekedési Alágazatok Főosztály Székesfehérvár, a VMMSZH Erdészeti Igazgatóság, a Veszprém Megyei MgSzH Földművelésügyi Igazgatóság, a Veszprém Megyei MgSzH Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, a Honvédelmi Minisztérium Hadművelési és Kiképzési Főosztály, a Veszprémi Bányakapitányság, az NKH Légi közlekedési Igazgatóság, a Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala, valamint Pápa és Homokbödöge Önkormányzata.

A Közép-dunántúli Regionális Közigazgatási Hivatal Állami Főépítésze részletes állásfoglalásban rögzítette szakmai véleményét a tervvel kapcsolatban. Részletesen elemzésre került település-szerkezeti terv, a szabályozási terv, a helyi építési szabályzat, az alátámasztó munkarészek. Véleményére az alábbi válaszokat rögzítjük:

- A korábbi rendezési tervhez mérten, ami kb. 140 lakótelek kialakítását irányozta elő a településen, jelentősen csökkent a tervezett lakóterület. A jelen tervben kb. 50 lakótelek került kijelölésre, amely a meglévő telekszámhoz viszonyítva is visszafogott. Önkormányzatunk továbbra is fenntartja a lakóterület fejlesztési igényét.
- Az alátámasztó munkarész összefoglaló programjából törlésre került az Adásztevel - Nagygyimót összekötő út kiépítése, mivel a megyei tervben is szereplő, Homokbödöge - Nagygyimót összeköttetés a szomszédos Homokbödöge településrendezési tervébe már beépítésre került. Mérlegelve a realitásokat önkormányzatunk az esetlegesen megvalósuló szomszédos összeköttetéssel is javulni látja a két település közlekedési kapcsolatát, különös tekintettel jelenlegi gazdasági helyzetünkre és arra a tényre, hogy a megye által is támogatott elképzelés nagyobb megvalósulási eséllyel bír.
- Az alátámasztó munkarészt kiegészítették a tervezők a frissített demográfiai adatokkal. A lakóterület fejlesztés tekintetében településünk figyelembe vette, hogy a pápai repülőtér fejlesztése, Pápa iparfejlesztése rövid távon is a munkahe-lyek bővülését eredményezi, és ez helyben a népesség megtar-

tása mellett, a település célkitűzéseinek megfelelően a lakosság szám bővülésével is együtt járhat.

- A kerékpárutak vonatkozásában az illetékes szakhatósággal egyeztetve történt meg a mintakereszttszelvények ábrázolása és a közutak szabályozási szélességeinek meghatározása. Azon külterületi utakon, melyeken kerékpárút is feltüntetésre került 30 méteres szabályozási szélesség került rögzítésre, melyhez külön mintakereszttszelvényt nem kell csatolni, mivel az az OTÉK szerinti szélességű. A belterületen önálló kerékpárút nem tervezett, ezért azt a mintakereszttszelvényen nem ábrázolható.
- A belterületi szabályozási tervről leolvasható hogy az iskolánál, valamint a sportpálya mellett kerültek kijelölve közterületi parkolók, amelyek a települési intézmények parkolási igényeit kielégíthetik. A közlekedési munkarész várakozóhelyek létesítése fejezetét kiegészítették a tervezők, amely további javaslatot ad közterületi parkolók kialakításának módjára.

Szerkezeti terv és leírás:

- A mezőgazdasági üzemi terület az OTÉK előírásainak megfelelően a különleges területbe került átsorolva, melynek megfelelően a munkarészek javításra kerültek.
- A gázfogadó állomás területe különleges közmű területbe került átsorolva. A hulladékudvar nem azonos az OTÉK 24.§ (3) 10. pontjában rögzített létesítményekkel. Áttekintve az OTÉK alkalmazható övezeteit az érintett területnek továbbra is az egyéb ipar, településgazdálkodási terület a legmegfelelőbb területfelhasználás.
- A településszerkezeti leírás 2. pontját javították a tervezők.

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv:

- A lakóterületek tetőformálásának szabályai (HÉSZ 13.§ (9)) pontosításra kerültek a javaslatnak megfelelően.
- A településhez tartozó temető területének bővítése már a terv készítését megelőzően megtörtént. Jelen tervben a külterületi temetőrész belterületbe vonását kértük, amely során az OTÉK szerint külön védőterület kijelölése nem szükséges.
- Az utak szabályozási szélességének lemaradt kottáit pótolták a tervezők.
- A településen zsákutcák nem találhatóak.

A Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményére az alábbi válaszokat rögzítjük:

- A helyi építési szabályzat rögzíti, hogy építési engedély csak abban az esetben adható ki, amennyiben biztosított közüzemi szennyvízelvezetés és tisztítás. Véleményünk szerint ez meg-

felelő garancia arra, hogy nem épülhetnek úgy épületek, hogy nincs megoldva a szennyvízevezetés és a tisztítás.

- A HÉSZ kiegészítésre került a javasolt előírásokkal.

A *Katasztrófavédelmi Igazgatóság* a jogszabályok, kötelező nemzeti szabványok módosulásaira hívta fel a figyelmet, melyet a tervezők figyelembe vettek.

A *Nemzeti Közlekedési Hatóság* levelében további dokumentumok csatolását kérte állásfoglalásának megadása feltételül, illetve javaslatot tett tervanyag pontosítására:

- A tervezők az NKH részére megküldték a Magyar Közút Nonprofit Zrt, a Közlekedési Koordinációs Központ, a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt., NKH Székesfehérvár, és az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága Nagygyimót településrendezési terve tárgyában született nyilatkozatát.
- A tervlapokon a csomóponttok helyigénye ábrázolásra került a korábbi egyeztetéseknek megfelelően.
- A tervezett szintbeni közúti csomópont két ága között meglévő útfelület hasznosítása tárgyában a közlekedési alátámasztó munkarész kiegészítésre került.
- A közlekedési alátámasztó munkarész osztályba sorolás fejezete kiegészítésre került a javaslatnak megfelelően.

A fentieket követően a Nemzeti Közlekedési Hatóság a tervet elfogadásra javasolta.

A *Kulturális Örökségvédelmi Hivatal* véleményére az alábbiakban adunk választ:

- A 145. hrsz-ú védett ingatlant és műemléki környezetét érintő közlekedésfejlesztési javaslat a Megyei Önkormányzat rendelettel elfogadott terve alapján került rögzítésre. Az előkészítés alatt álló új megyei tervben az érintett közlekedésfejlesztési javaslat má nem szerepel, ezért az a településrendezési tervből is törlésre került.
- A református imaház műemléki környezetét javították a tervezők.
- Az örökségvédelmi hatástanulmány szakvéleményben hivatkozott hibái és hiányosságai javításra kerültek.
- A HÉSZ függelékében a védendő épületek listája a javaslatnak megfelelően kiegészítésre került.
- A régészeti területek lehatárolása az adatszolgáltatás alapján pontosítva.

Veszprém Megyei Földhivatal a termőföld védelméről, a termőföld belterületbe vonásának szabályairól adott tájékoztatást, melyet önkormányzatunk az esetleges beruházásoknál szem előtt tart.

A Veszprém Megyei Önkormányzat a Dél-európai tranzit gázvezeték nyomvonalának feltüntetését kérte a terven, azonban a megyei terv szerint a gázvezeték nyomvonala községünket nem érinti, az a közigazgatási határtól délre halad Adásztevel és Homokbödöge településeken keresztül.

A véleményezési eljárás során olyan eltérő, tisztázandó vélemény nem született, amely az Étv. 9.§. (4) pontja alapján egyeztető tárgyalás megtartását indokolná.

Az Étv. 9.§. (3) bekezdése alapján a megkeresésre írásbeli véleményt nem adott Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint Adásztevel, Takácsi, Vaszar, Csót és Béb települések önkormányzata, ezért az Étv. 9.§. (5) pontja alapján a fenti szerveket kifogást nem emelő véleményezőnek kell tekinteni.

A véleményezési eljárás keretében kapott észrevételek, javaslatok figyelembevételével állították össze a tervezők a végleges tervdokumentációt, amelyet az önkormányzatunknak az Étv. 9.§. (6) pontjának megfelelően a Közép-dunántúli Állami Főépítészre részére kell megküldenie, aki a jóváhagyás előtti szakmai véleményét a tervek ismeretében megadhatja.

A Helyi Építési Szabályzat tervezete az OTÉK-nál megengedőbb rendelkezéseket nem tartalmaz.

Önkormányzatunk köszönetét fejezi ki a közreműködő államigazgatási szerveknek, valamint az Állami Főépítésznek a tervdokumentáció színvonalas elkészítéséhez adott segítségéért.

Nagygyimót, 2010.

Hársvölgyi Mária
polgármester